

@corpocaldas



@corpocaldas



@corpocaldas



@corpocaldasoficial

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA CORPOCALDAS 2023

Contenido

1. INTRODUCCION:	3
2. DEBILIDADES	4
3. FORTALEZAS	5
4. RESULTADOS 2023	6
CORPOCALDAS FRENTE A OTRAS CORPORACIONES AUTÓNOMAS Y DE DESARROLLO SOSTENIBLE	6
4.1. I 41 - CAPACIDADES INSTALADAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN	8
4.2. I 42 - PLANEACION ANUAL DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA	9
4.3. I 43 - IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS DIFERENTES FASES DEL CICLO DE GESTIÓN	10
4.4. I 44 - CAPACIDAD DE INVOLUCRAR EFECTIVAMENTE A LOS DIFERENTES GRUPOS POBLACIONALES EN LAS ACCIONES DE PARTICIPACIÓN GARANTIZANDO EL ENFOQUE DIFERENCIAL	11
4.5. I 45 - EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA ANUAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU APROVECHAMIENTO EN ACCIONES DE MEJORA INSTITUCIONAL	12
4.6. I 46 - RENDICIÓN DE CUENTAS EN LA GESTIÓN PÚBLICA	13
5. BUENAS PRACTICAS	14

1. INTRODUCCION:

En el decreto de 2482 de 2012, decreto Único Sectorial de Función Pública establece los lineamientos generales para la integración de la planeación y la gestión pública. Con ello, el FURAG es un registro administrativo creado con el propósito de recolectar datos sobre el avance en la implementación de las políticas de gestión y desempeño institucional que hacen parte del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG). En este, se permite recolectar la información sobre el sistema de control interno de las entidades para que la función pública lleve a cabo su monitoreo. Se da a cabo para identificar los aspectos susceptibles de mejora; sustentar los ejercicios de planeación institucional con base en los resultados de su gestión; definir cursos de acción para la correcta transición o implementación del MIPG alineado con MECI; y contar con los insumos para la elaboración de los informes que se deberán entregar en el próximo proceso de empalme.

A partir de lo anterior, el siguiente documento es desarrollado por medio de la comparación de los resultados publicados por el FURAG 2022 para la medición del desempeño institucional, en específico de la gestión de la política de participación ciudadana. Se desarrollará de la siguiente manera:

Resultado de desempeño institucional de Corpocaldas con los 5 mejores resultados de todas las instituciones públicas.

Resultado del puntaje total de Participación Ciudadana en la Gestión Pública de Corpocaldas y los 5 mejores resultados en Corporaciones Autónomas Regionales

Resultado de cada uno de los 8 índices de la política de participación con Corpocaldas y los mejores 5 resultados de las Corporaciones

Finalmente, se enuncia en forma de banco de iniciativas, las propuestas que estas instituciones hicieron para mejorar el índice de participación ciudadana en la gestión pública.

2. DEBILIDADES

El Plan Estratégico de Participación Ciudadana en Corpocaldas puede presentar diversas debilidades que podrían obstaculizar su efectividad y limitar su impacto. Algunas de estas debilidades podrían incluir:

- **Falta de Caracterización de grupos de valor:** Si la entidad no cuenta con una caracterización formal de los grupos de interés y de valor, es posible que no se aborde la población de forma efectiva de acuerdo con sus necesidades, además de generar una constante mala calificación por parte de la función pública a través del aplicativo FURAG
- **Falta de inclusión:** Si el plan no aborda adecuadamente la diversidad de perspectivas, opiniones y necesidades de diferentes grupos de la sociedad, puede excluir a ciertos segmentos de la población, lo que socavaría su legitimidad y efectividad.
- **Limitaciones en la accesibilidad:** Si las plataformas y mecanismos diseñados para la participación ciudadana no son accesibles para todos los ciudadanos, especialmente aquellos en áreas rurales o comunidades marginadas, se limitará la participación y representatividad.
- **Insuficiente capacitación:** Si los ciudadanos no están adecuadamente capacitados sobre cómo participar en los procesos de toma de decisiones, podrían sentirse desmotivados o incapaces de contribuir de manera significativa, reduciendo así el impacto del plan.
- **Falta de inclusión de temas de paz, conflicto y enfoque diferencial:** La entidad no cuenta con un lineamiento claro sobre temas de Paz, conflicto y enfoque diferencial, lo que no permite abordar de una manera eficiente en los territorios dichos temas.
- **Falta de transparencia y acceso a la información:** Si no se establecen mecanismos claros para garantizar la transparencia en los procesos de participación ciudadana y la rendición de cuentas de los resultados, puede generar desconfianza en el sistema y disminuir la voluntad de participación de los ciudadanos.
- **Dependencia de recursos limitados:** Si el plan depende de recursos financieros o logísticos limitados, podría afectar su implementación efectiva y limitar las oportunidades de participación ciudadana en diversos ámbitos.
- **Inestabilidad política:** La inestabilidad política o los cambios en el liderazgo gubernamental podrían afectar la continuidad y la priorización del plan estratégico de participación ciudadana.
- **Falta de empoderamiento por parte de los funcionarios de la entidad:** Si en la Corporación no se cuenta con un grupo primario formal, con las herramientas conceptuales suficientes para el desarrollo de la elaboración y reporte de avance del plan estratégico de participación ciudadana, el mismo quedaría planteado de manera incorrecta, dejando actividades por fuera del plan y generando un mal mecanismo de seguimiento, con unos resultados incorrectos para la toma de decisiones.

Es fundamental abordar estas debilidades de manera proactiva para fortalecer la participación ciudadana y mejorar la calidad de la democracia en la entidad.

3. FORTALEZAS

El plan estratégico de participación ciudadana en las Corporación puede tener varias fortalezas que contribuyen al fortalecimiento de la gestión ambiental y al desarrollo sostenible en las regiones. Algunas de estas fortalezas podrían incluir:

- **Inclusión y representatividad:** La elaboración del plan estratégico de participación ciudadana se elaboro de una manera participativa a través de reuniones presenciales y virtuales y retroalimentación en la página web, lo que puede asegurar la inclusión de diferentes sectores de la sociedad, garantizando que las voces de diversos grupos sociales, étnicos y económicos sean escuchadas y representadas en la toma de decisiones ambientales.
- **Mecanismos de participación variados:** Ofrece una variedad de mecanismos de participación, como audiencias públicas, consultas ciudadanas, mesas de trabajo, plataformas en línea, entre otros, puede aumentar la accesibilidad y la participación de diferentes grupos de la sociedad.
- **Integración de conocimientos locales:** Se valora y aprovecha el conocimiento tradicional y local de las comunidades en la gestión ambiental, reconociendo su experiencia y perspectivas únicas sobre los ecosistemas locales.
- **Seguimiento y evaluación:** Establece mecanismos para el seguimiento y la evaluación del plan de participación ciudadana a través de la plataforma del SGI de Corpocaldas, permitiendo ajustes periódicos para mejorar su efectividad y adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad y el medio ambiente.
- **Legitimidad y gobernabilidad:** Al fomentar la participación ciudadana, se promueve la legitimidad de las decisiones tomadas por la entidad y se fortalece la gobernabilidad ambiental, lo que puede contribuir a una mejor implementación de políticas y proyectos.

Estas fortalezas pueden contribuir significativamente a mejorar la gestión ambiental y promover el desarrollo sostenible en Caldas.

Corpocaldas
Corporación Autónoma Regional de Caldas

4. RESULTADOS 2023

CORPOCALDAS FRENTE A OTRAS CORPORACIONES AUTÓNOMAS Y DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en la participación en la gestión pública son: Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca (99.3), Corporación Autónoma Regional De Cesar (99.3) Y Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare (98.4). Corpocaldas se encuentra en por encima del promedio (77) con un puntaje de 89.2

CORPORACION	I 41	I 42	I 43	I 44	I 45	I 46	PROMEDIO
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE VALLE DEL CAUCA	100	100	100	100	100	95.7	99.3
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CESAR	96.3	100	100	100	100	98	99.1
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS Y NARE	92.6	100	100	100	100	98	98.4
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CAUCA	94.4	94.4	100	85.7	100	94.1	94.8
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE TOLIMA	96.3	94.4	100	85.7	100	92.2	94.8
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA	100	100	100	85.7	90	91.8	94.6
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL GUAVIO	81.5	94.4	100	85.7	100	98	93.3
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA - CAM	94.4	100	97.4	67.9	95	91.5	91.0
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CALDAS	88.9	88.9	100	71.4	90	96.1	89.2
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CHOCO	88.9	88.9	92.3	85.7	85	87.8	88.1
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINÚ Y DEL SAN JORGE	85.2	94.4	92.3	71.4	95	87.6	87.7
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA	83.3	88.9	92.3	71.4	95	94.1	87.5
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA	87.3	92.3	84.6	85.7	88.3	80	86.4
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CHIVOR	70.4	77.8	92.3	85.7	85	94.1	84.2
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA GUAJIRA	88.9	88.9	84.6	71.4	85	86.3	84.2
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA FRONTERA NORORIENTAL	72.2	94.4	76.9	85.7	90	80.4	83.3
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE ATLANTICO	88.9	100	76.9	78.6	70	77.8	82.0

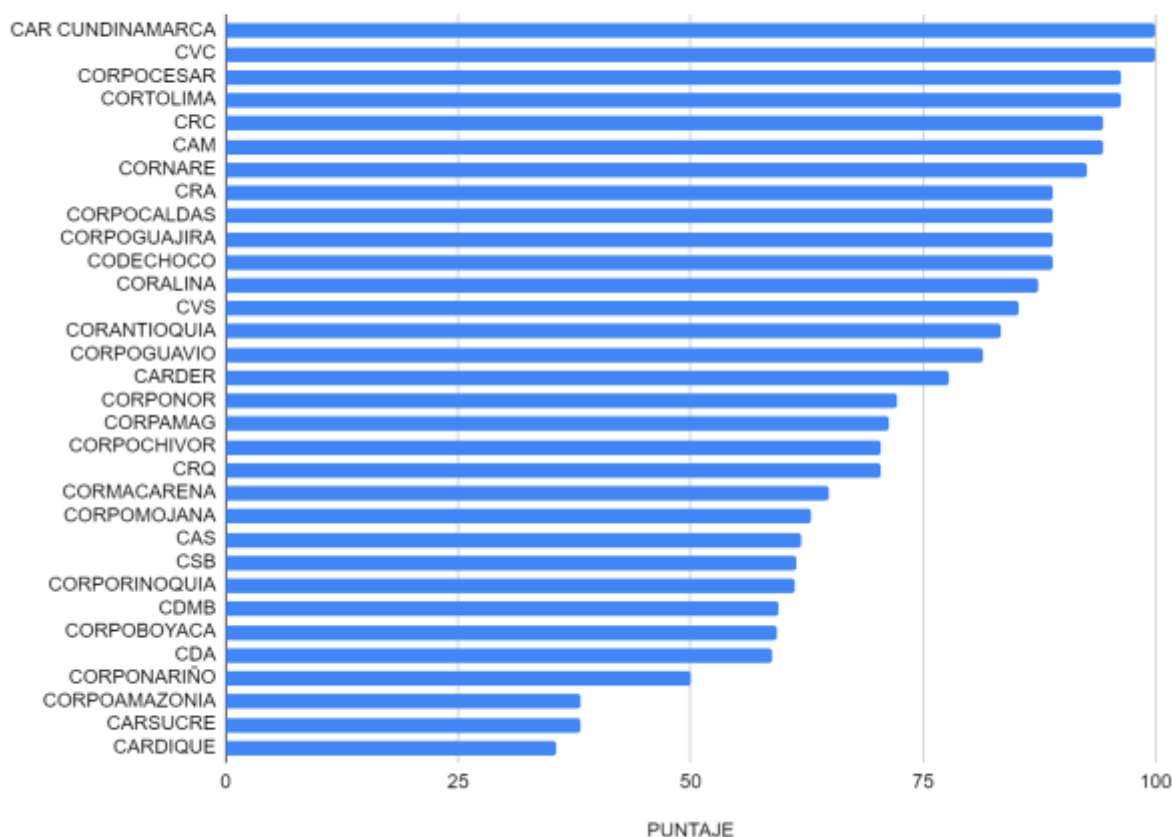
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MOJANA Y EL SAN JORGE	63	77.8	92.3	82.1	75	88.2	79.7
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SUR DE LA AMAZONA	38.1	76.9	92.3	67.9	90	95.6	76.8
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE BOYACÁ	59.2	76.9	92.3	57.1	80	94.6	76.7
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE RISARALDA	77.8	88.9	69.2	71.4	60	75.8	73.9
CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE MAGDALENA	71.4	72.2	69.2	53.6	90	80	72.7
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ÁREA DE MANEJO ESPECIAL LA MACARENA	64.9	69.2	65.5	42.9	90	85.9	69.7
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE QUINDÍO	70.4	77.8	69.2	67.9	55	68	68.1
CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER	61.9	44.4	76.9	57.1	65	82.4	64.6
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL NORTE Y ORIENTE DE LA AMAZONIA	58.8	62.5	66.7	45.8	50	73.5	59.6
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL PARA LA DEFENSA DE LA MESETA DE BUCARAMANGA	59.5	50	69.2	39.3	55	70.6	57.3
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL SUR DE BOLÍVAR	61.3	46.2	53.9	57.1	43.3	68.2	55.0
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE ORINOQUIA	61.2	53.9	51.3	25	65	73.5	55.0
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE NARIÑO	50	87.5	35.9	45.8	45	49	52.2
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CANAL DEL DIQUE	35.6	61.5	43.6	42.9	30	52.9	44.4
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL RÍO GRANDE DE LA MAGDALENA	35.1	38.5	38.5	53.6	36.7	48.4	41.8
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SUCRE	38.1	44.4	38.5	35.7	35	55.6	41.2

Corporación Autónoma Regional de Caldas

4.1. I 41 - CAPACIDADES INSTALADAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional De Cundinamarca (100) (Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca (100), Corporación Autónoma Regional De Cesar (96.3), Corporación Autónoma Regional De Tolima (96.3) y Corporación Autónoma Regional Del Cauca (94.4). Corpocaldas se encuentra encima del promedio (73.2) con un puntaje de 88.9

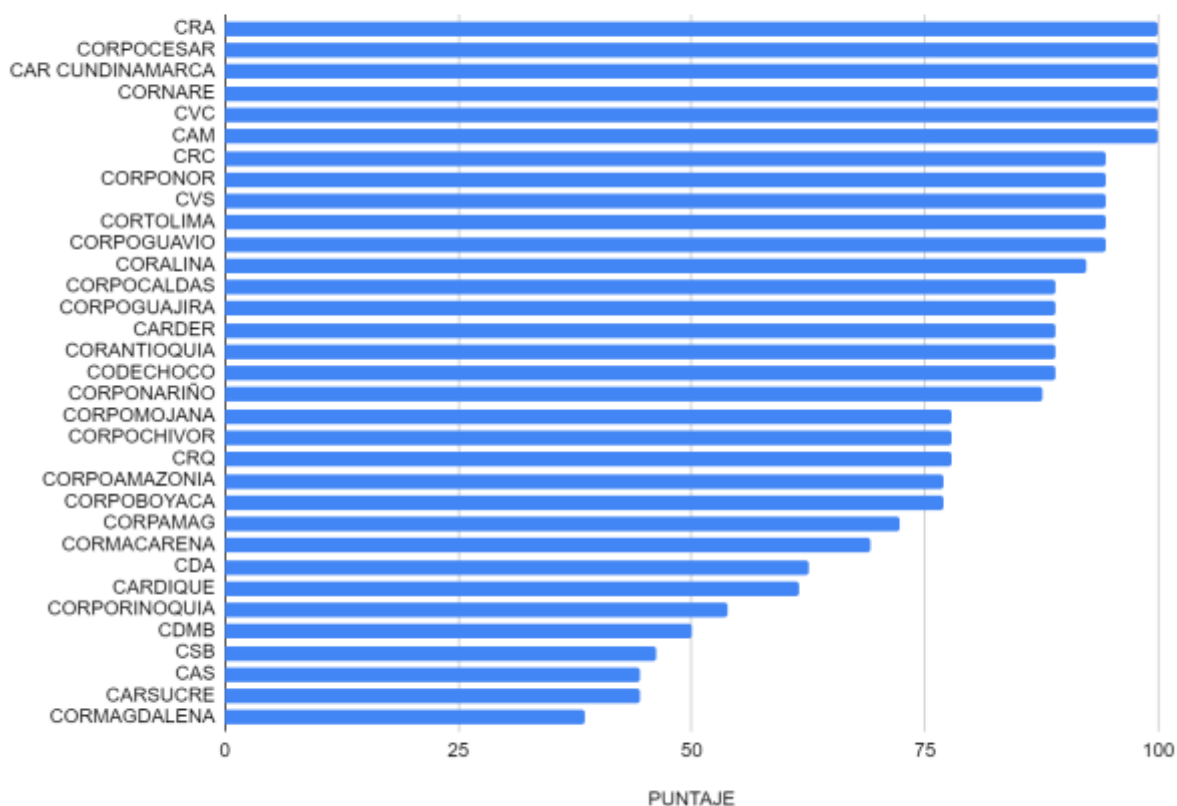
I 41 - CAPACIDADES INSTALADAS PARA LA PROMOCION DE LA PARTICIPACION



4.2. I 42 - PLANEACION ANUAL DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional Del Atlántico, Corporación Autónoma Regional De Cesar, Corporación Autónoma Regional De Cundinamarca, Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare, Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca

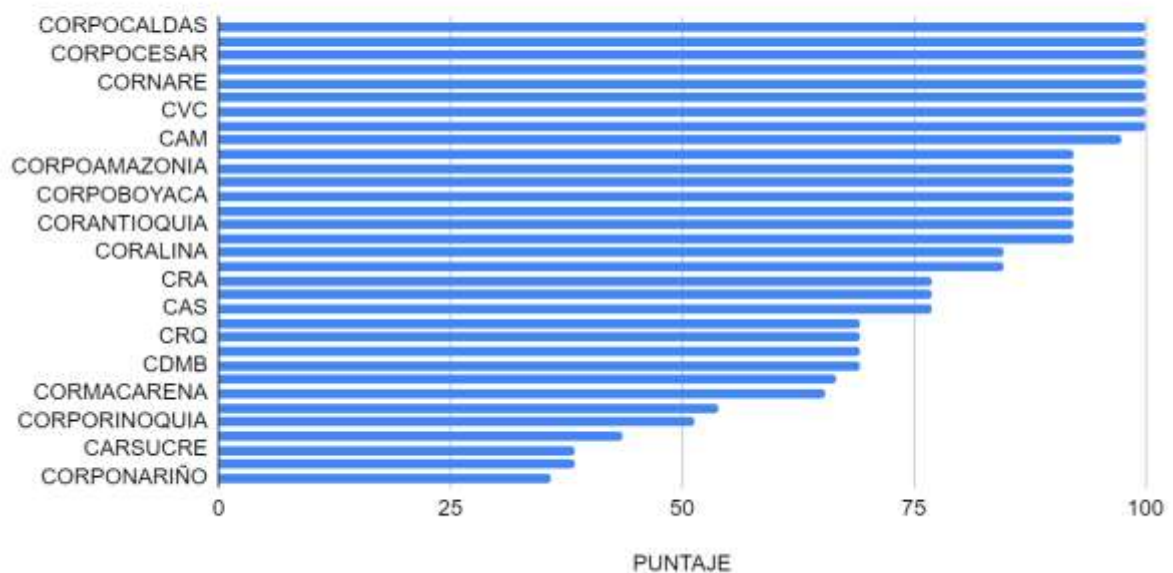
I 42 - PLANEACION ANUAL DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIAPCION CIUDADANA EN LA GESTION PUBLICA



4.3. I 43 - IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS DIFERENTES FASES DEL CICLO DE GESTIÓN

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional De Caldas, Corporación Autónoma Regional De Cauca, Corporación Autónoma Regional De Cesar, Corporación Autónoma Regional De Cundinamarca, Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare, Corporación Autónoma Regional De Tolima, Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca y Corporación Autónoma Regional Del Guavio con un puntaje de 100. La media de este índice es 79.2.

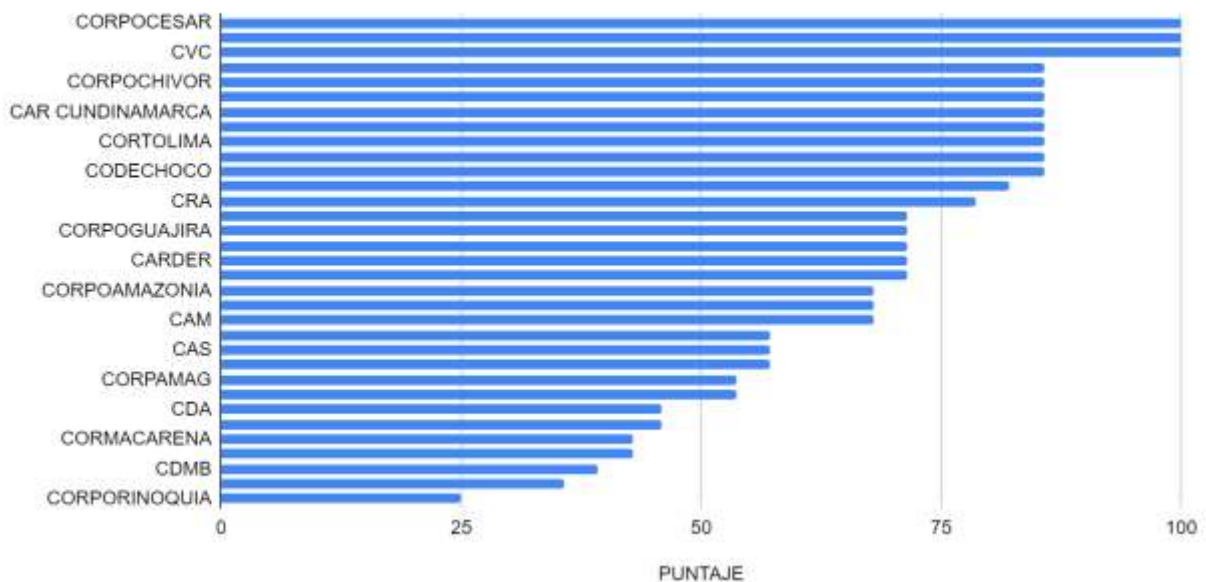
I 43 - IMPLEMENTACION DE ACCIONES DE PARTICIPACION CIUDADANA EN LAS DIFERENTES FASES DEL CICLO DE GESTION



4.4. I 44 - CAPACIDAD DE INVOLUCRAR EFECTIVAMENTE A LOS DIFERENTES GRUPOS POBLACIONALES EN LAS ACCIONES DE PARTICIPACIÓN GARANTIZANDO EL ENFOQUE DIFERENCIAL

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional De Cesar (100), Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare (100), Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca (100), Corporación Para El Desarrollo Sostenible Del Archipiélago De San Andrés Providencia (85.7) y Corporación Autónoma Regional De Chivor (85.7). **Corpocaldas tiene un puntaje de 71.4** que se encuentra por encima de la meda (68.5).

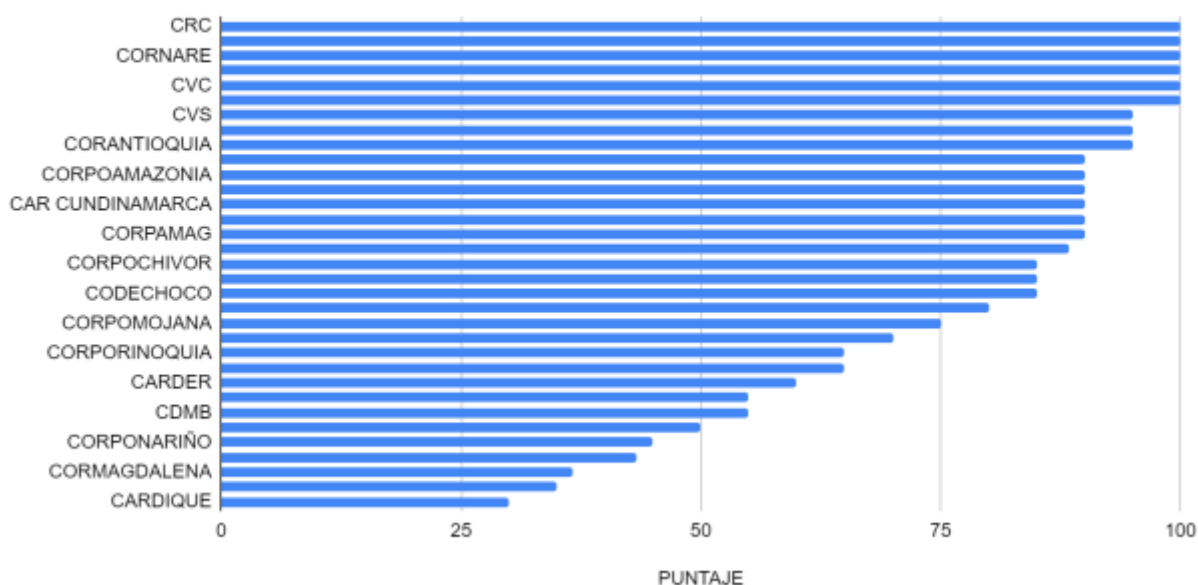
I 44 - CAPACIDAD DE INVOLUCRAR EFECTIVAMENTE A LOS DIFERENTES GRUPOS POBLACIONALES EN LAS ACCIONES DE PARTICIPACIÓN GARANTIZANDO EL ENFOQUE DIFERENCIAL



4.5. I 45 - EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA ANUAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU APROVECHAMIENTO EN ACCIONES DE MEJORA INSTITUCIONAL

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional De Cauca, Corporación Autónoma Regional Del Cesar, Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare, Corporación Autónoma Regional De Tolima, Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca y Corporación Autónoma Regional Del Guavio con un puntaje todos ellos de 100. **Corpocaldas cuenta con un puntaje de 90** que está por encima de la media (76.7)

I 45 - EVALUACION DE LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA ANUAL DE PARTICIPACION CIUDADANA Y SU APROVECHAMIENTO EN ACCIONES DE MEJORA INSTITUCIONAL



4.6. I 46 - RENDICIÓN DE CUENTAS EN LA GESTIÓN PÚBLICA

Las corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible mejor rankeadas en este índice fueron: Corporación Autónoma Regional De Las Cuencas De Los Ríos Y Nare (98), Corporación Autónoma Regional De Cesar (98), Corporación Autónoma Regional Del Guavio (98), Corporación Autónoma Regional De Caldas (96.1) y Corporación Autónoma Regional De Valle Del Cauca (95.7). La media de este índice es 81.9



5. BUENAS PRACTICAS

Las buenas prácticas en el plan estratégico de participación ciudadana en la Corporación, incluye una serie de enfoques y acciones que promueven la inclusión, transparencia y efectividad en la participación de la ciudadanía en la gestión ambiental. Aquí se mencionan algunas buenas prácticas de la entidad:

- **Inclusión de múltiples actores:** Se promovió la participación de una amplia gama de actores, incluidos grupos étnicos, comunidades locales, organizaciones no gubernamentales, sector privado y academia, que garantizó la representatividad y diversidad de perspectivas.
- **Accesibilidad y diversidad de mecanismos de participación:** Corpocaldas Ofreció una variedad de opciones para que la ciudadanía se involucre, incluyendo audiencias públicas, consultas en línea, reuniones comunitarias, grupos de trabajo temáticos, entre otros, para adaptarse a las diferentes necesidades y preferencias de participación.
- **Integración de conocimientos locales y tradicionales:** Reconoció y valoró el conocimiento tradicional y local de las comunidades sobre los recursos naturales y el medio ambiente, e integrarlo en la toma de decisiones y la gestión ambiental a través de las reuniones con los grupos étnicos y los técnicos de la entidad.
- **Diálogo y construcción de consenso:** Fomentó un ambiente de diálogo abierto y respetuoso entre los diferentes actores involucrados, buscando construir consensos y soluciones compartidas para los desafíos ambientales, con los programas de conflictos ambientales, obras de mitigación del riesgo, entre otras.
- **Seguimiento y evaluación participativa:**
 - Estableció a través de los diferentes mecanismos de rendición de cuentas el seguimiento y evaluación que involucró a la ciudadanía en la revisión y retroalimentación del desempeño de las Corporación en relación con la participación ciudadana y la gestión ambiental.
 - Se creo el Plan estratégico de participación ciudadana en la plataforma del SGI de la entidad, lo que permitió realizar de manera mas sencilla el seguimiento y reporte de este.
- **Responsabilidad y rendición de cuentas:** La entidad promovió la rendición de cuentas ante la ciudadanía, asegurando que se tomaran en cuenta sus opiniones lo que permitió dar respuesta a sus inquietudes y demandas de manera transparente y oportuna.
- **Flexibilidad y adaptabilidad:** Mantuvo una actitud abierta a la retroalimentación y la adaptación del plan estratégico de participación ciudadana según la evolución de las necesidades, desafíos y oportunidades en el contexto ambiental y social.
- **Promoción de la cultura participativa:** Fomentó una cultura de participación ciudadana en la sociedad, destacando su importancia para la gobernanza ambiental y el desarrollo sostenible, y promoviendo valores de cooperación, solidaridad y responsabilidad compartida.

Construcción de forma participativa: El plan estratégico de participación ciudadana se formuló de forma participativa, involucrando todas las áreas de Corpocaldas, además generando mecanismos de retroalimentación de los grupos de interés y de valor de la entidad.